

Wydział Ochrony Środowiska  
SEKRETARIAT  
Dnia 05-03-2024  
Wpłynęło .....  
L.dz. ....

05.03.2024  
MSD  
DYREKTOR BIURA  
Anetta Kieszekowska

KIEROWNIK ZESPOŁU  
OGRODNIK MIASTA  
M-Saf  
Marta Safader-Domańska  
07-03-2024  
Załącznik Nr 2 do Regulaminu

**Karta obiegowa wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej**

Nazwa zadania: ZIELONA FALA – zagospodarowanie terenów zielonych w okolicach placu Witosa i centrum handlowego Fala	DATA WPŁYWU Dnia 20-02-2024
Wnioskodawca: Sławomir Jasiński i Jagoda Żyłkowska	(PIECZĄTKA Z DATĄ OTRZYMANIA DOKUMENTACJI W BDO)

**OPINIA FORMALNA (BIURO DIALOGU OBYWATELSKIEGO)**

Wniosek sprawdzono pod względem formalnym w nieprzekraczalnym terminie do 7 dni:

Czy stwierdzono braki formalne? Tak  Nie   
Jeśli tak - spis braków:

Wniosek został złożony na termin krótszy niż 3 miesiące przed realizacją - brak uzasadnienia

Termin uzupełnienia braków do dnia: 11.03.2024  
Uzupełnienie braków: Tak  (data: 5.03.2024) Nie

Dokumentację sprawdził/a:  
4.03.2024  
PODINSPEKTOR  
Wiktoria Zacha  
(data i podpis pracownika BDO)

DYREKTOR BIURA  
05.03.2024  
Magdalena Błaszczyk  
(data i podpis Dyrektora BDO)

**OPINIA MERYTORYCZNA**

PRZEKAZANO DO KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ (WYDZIAŁU/BIURA) do opinii merytorycznej:

..... *MOS* .....

(PIECZĄTKA Z DATĄ OTRZYMANIA DOKUMENTACJI W KOMÓRCE ORGANIZACYJNEJ)

<b>*KRYTERIA OPINIOWANIA MERYTORYCZNEGO</b>		
<b>Kryterium opiniowania</b>	<b>Możliwa ilość punktów</b>	<b>Ocena punktowa</b>
1. Formy zaangażowania mieszkańców w realizacji działania w tym:		
1.1 Świadczenie pracy społecznej (powyżej 41% - 10 pkt., od 31% do 40% - 8 pkt., od 21% do 30% - 6 pkt., od 11% do 20% - 4 pkt., do 10% - 1 pkt)	<b>1-10</b>	<i>4</i>
1.2. Świadczenie rzeczowe	<b>2</b>	<i>2</i>
1.3 Świadczenie pieniężne	<b>2</b>	<i>2</i>
2. Zaangażowanie środków finansowych Miasta (od 0% do 20% - 6 pkt., od 21% do 40% - 5 pkt., od 41% do 60% - 4 pkt., od 61% do 80% - 3 pkt., powyżej 80% - 2 pkt., powyżej 90% - 1 pkt)	<b>1 - 6</b>	<i>4</i>
3. Szacunkowa liczba odbiorców (powyżej 1501 osób - 5 pkt., od 1001 do 1500 - 4 pkt., od 501 do 1000 - 3 pkt., od 101 do 500 - 2 pkt., do 100 osób - 1 pkt, poniżej 100 - 0 pkt.)	<b>0 - 5</b>	<i>5</i>
4. Stan przygotowania zadania (gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wszelkie niezbędne zgody na zadanie – 5 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wstępnie zgody na zadanie – 4 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana – 3 pkt., gotowa, pełna koncepcja – 2 pkt., zadanie przygotowane jako wstępna koncepcja – 1 pkt, zadanie nieprzygotowane nawet w formie wstępnej koncepcji – 0 pkt.)	<b>0 - 5</b>	<i>4</i>
5. Trwałość efektów realizacji projektu (gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wszelkie niezbędne zgody oraz zabezpieczenie finansowania na kontynuowanie działań – 5 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/zaaprobowana przez społeczność dla której będzie realizowana, uzyskane wstępnie zgody oraz wstępne zabezpieczenie finansowania na kontynuowanie działań – 4 pkt., gotowa, pełna koncepcja, przedyskutowana/ zaaprobowana	<b>0 - 5</b>	<i>3</i>

przez społeczność dla której będzie realizowana – 3 pkt., gotowa, pełna koncepcja – 2 pkt., zadanie przygotowane jako wstępna koncepcja – 1 pkt, brak informacji na temat trwałości efektów realizacji projektu – 0 pkt.)		
<b>Ocena łączna</b>	<b>1 - 35</b>	24

<b>ZGODNOŚĆ INICJATYWY LOKALNEJ Z CELAMI MIASTA</b> (jeśli zgodny, to należy wpisać TAK):	
<b>Cele strategiczne (cs) i operacyjne (co)</b>	<b>Ocena zgodności</b>
1. Szczecin - miasto wysokiej jakości życia (cs)	✓
2. Szczecin - miasto nowoczesnej, konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki (cs)	
3. Szczecin - miasto o wysokim potencjale kapitału intelektualnego (cs)	
4. Szczecin - atrakcyjne miasto metropolitalne (cs)	✓
5. Ochrona oraz wykorzystanie walorów przyrodniczych (co)	
6. Rewitalizacja i rozwój przestrzeni miejskiej (co)	✓
7. Wspieranie efektywnych usług społecznych (co)	
8. Wspieranie rozwoju biznesu lokalnego i dopływu inwestycji zewnętrznych (co)	✓
9. Podnoszenie innowacyjności przedsiębiorstw (co)	
10. Zdynamizowanie rozwoju turystyki z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych i dziedzictwa historyczno – kulturowego (co)	
11. Budowanie kapitału społecznego szczecinian, wzrost zaufania między ludźmi i relacji Miasto – Obywatel oraz pobudzanie aktywności społecznej (co)	
12. Wspieranie rozwoju szczecińskiego ośrodka naukowego oraz współpracy środowisk nauki, gospodarki, kultury, sportu i lokalnych elit (co)	
13. Poszerzanie zakresu, dostępności i jakości edukacji (co)	
14. Intensyfikacja i wzrost efektywności współpracy międzynarodowej (co)	
15. Poprawa dostępności transportowej i układu komunikacyjnego miasta (co)	
16. Wspieranie rozwoju i harmonizacja metropolitalnych funkcji Szczecina oraz realizacja projektów budujących prestiż Miasta (co)	

\*Opiniowanie wniosku złożonego w ramach inicjatywy lokalnej nastąpiło zgodnie z wymienionymi kryteriami.

**MODYFIKACJE WNIOSKU**

(po konsultacji z wnioskodawcą)

Czy jest konieczność modyfikacji wniosku? Tak  Nie 

Jeśli tak – wykaz modyfikacji:

- zmiana zaproponowanych nasadzeń - rezygnacja  
o nasadzeń drzew

- zmiana kosztów

- zmiana harmonogramu prac

Termin modyfikacji do dn.: 15.08.24r. Zmodyfikowano w terminie: Tak  Nie **OPINIA KOŃCOWA**Czy komórka organizacyjna rekomenduje wniosek? Tak  Nie 

Uzasadnienie (m.in. celowość realizacji zadania z punktu widzenia społeczności lokalnej):

1. Poprawa widoków centrum miasta.
2. Wprowadzenie dodatkowej areleń w tym odbetonowanie części terenu.
3. Integracja mieszkańców osiedla przy realizacji areleń proekologicznych.

Charakter wsparcia:

Rzeczowy - Tak  Nie Pieniężny - Tak  Nie 

Kwota na realizację zadania wynosi 85250.....zł

Finansowanie zaplanowano: dział 900..... rozdział 9004..... § 4210

Wniosek zaopiniowano pod względem merytorycznym w nieprzekraczalnym terminie 14 dni:

Tak  Nie 

Wniosek opiniował/a:

20.08.24r. **GŁÓWNY SPECJALISTA**  
(data i podpis pracownika komórki  
Paulina Igielska  
organizacyjnej)20.08.2024 **DYREKTOR WYDZIAŁU**  
(data i podpis Dyrektora/kierownika komórki  
Aneta Nieszewska  
organizacyjnej)**KIEROWNIK ZESPÓŁU  
OPROJEKTOWANIA  
MIASTA**  
Marta Salińska-Domańska

## DECYZJA PREZYDENTA/WŁAŚCIWEGO ZASTĘPCY PREZYDENTA

Prezydent Miasta Szczecin wyraża zgodę na zawarcie umowy / ~~nie wyraża zgody na zawarcie umowy~~  
w ramach inicjatywy lokalnej

24.08.24

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

*Lukasz Kaciubowski*

Lukasz Kaciubowski

DATA I PODPIS PREZYDENTA MIASTA SZCZECIN LUB ZASTĘPCY PREZYDENTA  
MIASTA SZCZECIN

### PRZEKAZANIE DOKUMENTACJI DO BDO

(wypełnia komórka organizacyjna)

Karta obiegowa – przekazanie do BDO gdy decyzja pozytywna lub negatywna

Wniosek – przekazanie do BDO gdy decyzja negatywna

(PIECZĄTKA Z DATĄ OTRZYMANIA DOKUMENTACJI W BDO)

